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**Municipio Atotonilco el Grande, Hidalgo.**

#### DIRECTORIO

C. Héctor Hugo Ramírez López

Presidente Municipal

#### UNIDAD DE EVALUACIÓN

##### TITULAR

Luis Miguel Hernández Téllez Director de Planeación
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **FICHA TÉCNICA PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS** |  |
| Información de la evaluación | Valoración sintética del desempeño de los programas sociales durante un ejercicio fiscal. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas de los programas mediante el análisis de indicadores de resultados, deservicios y de gestión |
| Nombre de la evaluación | Evaluación Desempeño Al Programa DesarrolloRural y Desarrollo Agropecuario de Atotonilco El Grande en El Ejercicio Fiscal 2022 |
| Tipo de Evaluación | Evaluación al desempeño |
| Año del ejercicio evaluado | 2022 |
| Fecha de Inicio | 01 de Abril del año 2023 |
| Información de entidad evaluadora | La dirección de Planeación perteneciente al H. Ayuntamiento de Atotonilco el Grande está encargada de coordinar la formulación y la actualización permanente del Plan Municipal de Desarrollo y los programas que de él deriven, procurando su congruenciacon el Plan y los programas implementados, |
| Entidad evaluadora. | Dirección de Planeación |
| Investigador principal: | Luis Miguel Hernandez Tellez  |
|  |  |
| Correo Electrónico: | planecion@atotonilcoelgrande.gob.mx |
| Número de teléfono: | 7717223868 |
| Información del programa evaluado | El programa Al Programa Desarrollo Rural y Desarrollo Agropecuario aplicado en el ejercicio fiscal 2022 y de forma permanente para los siguientes ejercicios dirigido al municipio de Atotonilco el Grande, fue introducido con el objetivo de atender y vigilarel cumplimiento de las normas jurídicas en |
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|  |  |
| --- | --- |
|  | cuanto a la transparencia, el acceso a la información pública y la protección de datospersonales |
| Dependencia o entidadresponsable: | Dirección de Desarrollo Rural |
| Unidad administrativaresponsable: | Dirección de Desarrollo Rural |
| Titular de la unidadadministrativa responsable: | Mvz, Francisco Chávez Bolio |



|  |  |
| --- | --- |
| Descripción de las evaluaciones | La Evaluación de Desempeño es una valoración sintética del desempeño de los programas sociales durante un ejercicio fiscal. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas de los programas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión. |
| Objetivo general | Determinar la pertinencia de los bienes o servicios que entrega el Programa Desarrollo Rural y Desarrollo Agropecuario, así como sus efectos inmediatos para cumplir con sus objetivos y atender el problema que se tiene diagnosticado promover el acceso a la información. |

|  |  |
| --- | --- |
| Objetivos específicos | * Determinar la pertinencia de los mecanismos de seguimiento con los que cuenta el programa para documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos.
* Determinar en qué medida el cumplimiento de los objetivos del programa es pertinente para la

atención del problema público que se tiene |
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|  |  |
| --- | --- |
|  | diagnosticado.* Determinar en qué medida el desempeño del programa es pertinente para garantizar su sostenibilidad y la de sus resultados.
 |
| Técnicas | de | Análisis documental proporcionado por | las | áreas |
| investigación |  | encargadas de la aplicación del programa. |  |  |
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##### -Alcance de evaluación

|  |  |
| --- | --- |
| Aspecto | Definición |
| Unidad deEstudio | Unidad de Transparencia y Acceso a la información |
| Temporal | Año del ejercicio fiscal evaluado |
| Criterios de evaluación | Pertinencia o Coherencia: Medida en la que los objetivos se cumplieron y si éstos son congruentes con el problemaEficacia: Medida en que se lograron los objetivos. |

**-Metodología de la evaluación**

La metodología del Modelo de Evaluación del Desempeño al Programa permite una valoración sistemática, rigurosa e imparcial de la eficacia en el cumplimiento de las metas, objetivos o propósitos relacionados con el ejercicio. En este sentido, las conclusiones, hallazgos y valoraciones que se generen gozan de una alta confiabilidad y están sustentadas con evidencias empíricas, de libre acceso, que permiten la replicabilidad del ejercicio por cualquier persona interesada.

4


###### RESUMEN EJECUTIVO EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO AL PROGRAMA DESARROLLO RURAL Y

**DESARROLLO AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO DE ATOTONILCO EL GRANDE EN EL EJERCICIO FISCAL 2021**

Evaluación del desempeño al ***Programa de Desarrollo Rural y Desarrollo Agropecuario*** aplicado en el Municipio de Atotonilco el Grande en el ejercicio fiscal 2022, realizada con base en el Modelo de Términos de Referencia (TdR) definidos por la dirección de planeación.

##### Descripción del programa:

Las fuentes renovables de energía son aquellas que se van renovando o rehaciendo con el tiempo de forma continua y son tan abundantes en la tierra, que perdurarán por miles de años, las usemos o no. Las fuentes de energía renovable son: solar, eólica, geotérmica, biomasa, minihidroeléctrica y oceánica México produce 91% de su energía utilizando combustibles fósiles, como el carbón, el gas y el petróleo. Esta dependencia hacia los fósiles está provocando un deterioro en la calidad del aire, contaminación de ríos, mares y suelos, además, son responsables del cambio climático global.

El programa desarrollo rural y desarrollo agropecuario aplicado en el ejercicio fiscal 2022 para las comunidades pertenecientes al municipio de Atotonilco el Grande, fue introducido con el objetivo de traer beneficios económicos a los ciudadanos, dirigido al bienestar de la población así como la economía gracias al programa adquiere tu boiler solar como energía renovable
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La dependencia responsable de coordinar el Programa DESARROLLO RURAL Y DESARROLLO AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO es la Dirección de

Desarrollo Rural, por otro lado el programa tiene definida su población objetivo en dos grupos, el primer grupo de población dirigido a personas y familias con carencia y acceso a la alimentación en las localidades con marginación y el segundo grupo referido a todas las familias atotonilquenses, dicha población objetivo pretendía cubrir a las comunidades del municipio tales son como La laguna, La estancia, Pedregal de san juan, el ocote, loma de zapote, ejido de san Lucas allende, el zoquital, san Nicolás, ramal de San Nicolás, pedregal, el xathe, los reyes, montecillos, los Sabinos, santa cruz de montecillos, uña de gato, paraje de los sauces, san pedro vaquerías,, Santiago santa sur, santana norte, coyula, metlapa y cerro colorado.

**OBJETIVOS GENERALES**

Generar ahorro economico mediante programas municipales de productividad, aprovechamiento sustentable y promoción comercial de productos locales, en coordinación con el gobierno municipal y la ciudadanía.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

* Entregar en la mayor medida posible en tiempo y forma los de paquetes de calentadores y tinacos.
* Crear proyectos de inversión para la ciudadanía que permitan retorno y contribuyan al desarrollo social.
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##### Metodología de Evaluación de Desempeño

**-Objetivo general de la evaluación:**

La Evaluación de Desempeño es una valoración sintética del desempeño de los programas sociales durante un ejercicio fiscal. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas de los programas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.

**-Objetivos específicos de la evaluación**

* Determinar la pertinencia de los mecanismos de seguimiento con los que cuenta el programa para documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos.
* Determinar en qué medida el cumplimiento de los objetivos del programa es pertinente para la atención del problema público que se tiene diagnosticado.
* Determinar en qué medida el desempeño del programa es pertinente para garantizar su sostenibilidad y la de sus resultados.
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-

###### INFORME FINAL EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO AL PROGRAMA DESARROLLO RURAL Y

**DESARROLLO AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO DE ATOTONILCO EL GRANDE EN EL EJERCICIO FISCAL 2022**

-

#### Introducción

El H. Ayuntamiento del municipio de Atotonilco el Grande estableció dentro de su “Plan Municipal 2020-2024” que se tiene el compromiso y la obligación del seguimiento y la evaluación de los objetivos de desarrollo y los instrumentos de política pública que de él emanen. Es por ello que, la Dirección Planeación, para el cumplimiento del Objetivo 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, en su Eje: Planeación y Evaluación Sectorial, atendiendo a las líneas estratégicas, D3. Integrar al sistema de planeación los resultados de las evaluaciones de las distintas áreas de la administración municipal. D4. Implementar el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, en coordinación con el Bando de Policía y Gobierno del Municipio de Atotonilco el Grande en el Artículo 117 Capítulo XV Fracción VIII. “Promover la realización de diagnósticos y estudios técnicos que permitan identificar áreas de oportunidad e incrementar el aprovechamiento de los recursos públicos para maximizar el beneficio social. Con el fin de impulsar las evoluciones a los programas presupuestarios se inició el proceso de evaluación al desempeño al programa Desarrollo Rural Y Desarrollo Agropecuario Del Municipio De Atotonilco El Grande En El Ejercicio Fiscal 2022.
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Dentro de los objetivos a la evaluación aplicada al programa Desarrollo Rural Y Desarrollo Agropecuario Del Municipio De Atotonilco El Grande En El Ejercicio Fiscal 2022 los principales son los siguientes:

* + *Servir de marco de referencia para los siguientes programas que se aplicaran en el municipio, realizando las evaluaciones de forma oportuna, confiable e imparcial, sobre el desempeño de las áreas que componen la administración del municipio, apegándose al grado de cumplimiento de objetivos y metas.*
	+ *Generar información que ayude a mejorar el ejercicio de los recursos y la generación de resultados.*

Principales aspectos valorados

* + *Cumplimiento de Objetivos y Metas a corto, mediano y largo plazo*
	+ *Mecanismos de seguimiento y monitoreo para la implementación del programa*
	+ *Herramientas de mejora aplicadas dentro del programa*
	+ *Alcances de objetivos al concluir el ejercicio fiscal 2022*

9


##### Resultados de la evaluación -Preguntas metodológicas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **APARTADO** | **PREGUNTAS** | VALOR |
| **1** | Características del programa | - | 1 |
| **2** | Mecanismos de seguimiento | 1 | 1 |
| **3** | Cumplimiento de los objetivos del programa | 3 a 5 | 3 |
| **4** | Desempeño del programa | 6 a 8 | 3 |
| **5** | Conclusiones y análisis FODA | - | - |
| **6** | Recomendaciones y propuestas de mejora | - | - |
| **7** | Total | 8 | 8 |

El objetivo de investigación del apartado es determinar la pertinencia de los mecanismos de seguimiento con los que cuenta el programa para documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos.

**Determinar la pertinencia de los mecanismos de seguimiento con los que cuenta el programa para documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos**

A. ¿El programa cuenta con mecanismos e instrumentos de seguimiento para documentar y monitorear el avance del programa?

***B.***

**En la escala de valoración, donde 1 es insuficiente a 4 suficiente, se establece la calificación de 3.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Insuficiente** |  |  | Suficiente |
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Se registró que el programa dispone de mecanismos e instrumentos de seguimiento para documentar y monitorear su avance (MIR, Padrón de Beneficiarios, Actas Circunstanciadas de Comprobación de Apoyos, Expedientes de Beneficiarios). Asimismo, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Se observó que el Padrón de beneficiarios no presenta inconsistencias en la información, ya que registra las 120 entregas a las familias que realizo, también se identifica que el programa dispone con mecanismos para su entrega y monitoreo informal siendo este un monitoreo personalizado vía telefónica y vía WhatsApp.

Los mecanismos de seguimiento y monitoreo no son implementados con formalidad y no se lleva un registro de los mismos, lo que complica que el programa pueda mantenerse para siguientes ejercicios fiscales o verse a un largo plazo mejorado, no contando con mecanismos para medir los resultados ni con reglas de operación, por lo que es recomendable la implementación de un mecanismo que permita medir el desempeño y los resultados y crear reglas de operación que sean un punto de partida y comparativo.

El programa dispone de los siguientes mecanismos e instrumentos de seguimiento para documentar y monitorear sus avances: Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en la cual se establecen indicadores de seguimiento para monitorear los avances del programa. (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)
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***Determinar en qué medida el cumplimiento de los objetivos del programa es pertinente para la atención del problema público.***

###### ¿Los objetivos definidos en el programa están alineados con la solución del problema que se pretende atacar?

**En la escala de valoración, donde 1 es insuficiente a 4 suficiente, se establece la calificación de 2 (algo insuficiente).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Insuficiente** |  |  | Suficiente |

Se registró que los objetivos con lo que cuenta el programa se encuentran parcialmente alineados al problema público identificado, puesto que se observa que el objetivo general del programa fomenta las actividades correctamente y de la mano con los objetivos específicos. Sin embargo estos objetivos no están plasmados en las reglas de operación ya que son inexistentes.

Es importante mencionar que en el proceso evaluativo se proporcionó al equipo evaluador una actualización del diagnóstico del programa, en el cual no se presentan las herramientas diagnósticas denominadas «árbol del problema», «árbol de objetivos» y «análisis de alternativas», así como un análisis de la definición del problema público. Con lo anterior, se puede afirmar el programa tendrá mejor alineación entre sus objetivos y la solución del problema, cuando se reformule y se creen las reglas de operación para próximas entregas.
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###### B1. ¿El programa ha identificado los retos de corto, mediano y largo plazo que enfrenta en el cumplimiento de sus objetivos y en la atención del problema público que pretende atacar?

**En la escala de valoración, donde 1 es insuficiente a 4 suficiente, se establece la calificación de 3.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Insuficiente** |  |  | Suficiente |

En la escala de valoración, donde 1 es insuficiente a 4 suficiente, se establece la calificación de 3 (algo suficiente), ya que se observó que el programa ha identificado sus principales retos mediante la realización de un proceso evaluativo de 2022.

El principal reto al que se enfrento el programa es que al no contar con reglas de operación no permite incluir mecanismos para la identificación de retos de corto, mediano y largo plazo y a su vez contar con otras acciones de verificación con los beneficiarios a futuro.

Siendo el mayor reto que perjudico al cumplir en corto, mediano y largo plazo, apesarar de ello logro el programa pudiera cumplir con sus objetivos, y atender a la problemática para la cual fue creado, ya que en el municipio eran escasa la implementación de programas municipales, el programa logro brindar cobertura a las principales comunidades del municipio, los retos fueron grandes pero atendidos para el cumplimiento de objetivos.

**Determinar en qué medida el desempeño del programa es pertinente para garantizar su sostenibilidad y la de sus resultados.**

###### C1. ¿En qué medida el desempeño del programa ha sido costo - eficiente es decir en que forma el recurso o servicio fue brindado en el menor tiempo posible y de forma correcta a la población beneficiada?
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###### En la escala de valoración, donde 1 es insuficiente a 4 suficiente, se establece la calificación de 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Insuficiente** |  |  | Suficiente |

Se observa que el programa cuenta con los factores financieros para recibir asignaciones presupuestales en el futuro. El programa dispone de los factores sociales que de acuerdo con los resultados que ha generado incentivan la participación y aprobación del mismo. En cuanto a los factores institucionales, el programa tiene razón de ser, con base en los elementos del diagnóstico que justifican su permanencia a mediano y largo plazo para la atención del problema público identificado.

###### C2. ¿El programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo para ampliar la entrega de los bienes o servicios que genera?

El programa no cuenta con una cobertura estructurada por lo que se dificulta pensar que el programa logre su aplicación a largo plazo, es decir su cobertura a lo largo de las comunidades resulto buena, pero a mediano plazo la dirección del programa fue empírico y si nos enfocamos a largo plazo sería bueno reestructurar el programa, y por ende los mecanismos de cobertura.

###### C3. ¿En qué medida los resultados documentados hasta el momento justifican una reorientación de los objetivos iniciales del programa y en qué sentido?

Los resultados documentados con los que se cuenta es el padrón de beneficiarios, este es dividido por nombre del beneficiario, comunidad o localidad, y número de apoyos entregados; no se niega que los resultados
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fueron positivos ante su implementación, el documento justifica que no hubo necesidad de reorientar los objetivos iniciales del programa, por lo que su aplicación fue acorde a tiempos establecidos.
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##### C. Conclusiones

**A continuación, se presentan las conclusiones derivadas del análisis y de los hallazgos obtenidos.**

El programa dispone de mecanismos e instrumentos que le permiten documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos, principalmente a través de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y el Padrón de Beneficiarios. En el caso del Padrón, no se observaron inconsistencias en cuanto al registro de apoyos emergentes, los cuales no aparecen en dicho padrón. Asimismo, se registró que el padrón de beneficiarios está actualizado.

Es necesario actualizar la publicación del Padrón de Beneficiarios del programa, ya que este sirve como instrumento de seguimiento y transparencia, a través del cual se documenta el avance general del programa, específicamente en lo que se refiere a la población atendida, ya que se muestra el total de beneficiarios que fueron sujetos de apoyo.

Es importante que la prora realice estrategias de seguimiento de supervisión y verificación de los beneficiarios, es pertinente que se genere evidencia sobre las mismas, así como un calendario establecido del apoyo y seguimiento establecido en la planeación del programa.

Como parte de la adecuada determinación del problema público que el programa pretende atender, se dispone de un diagnóstico actualizado donde se define del problema, de acuerdo con las herramientas denominadas «árbol del problema» y «árbol de objetivos», así como con una matriz de alternativas de solución, con lo cual se puede afirmar que, en principio, el programa sustenta sus objetivos en la existencia de un diagnóstico para comprender la lógica de intervención.

Es recomendable definir con mayor claridad los elementos que inciden en la selección de los beneficiarios, ya que el programa no conto con
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selección de beneficiarios, se brindó a toda la ciudadanía sin importar que persona lo solicitara.

El programa no ha definido de manera documentada una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo, así como para ampliar la entrega de los apoyos que genera.

##### D. Recomendaciones

* Elaborar un instrumento de seguimiento y verificación con los reactivos de control sobre la aplicación de los apoyos del programa.
* Realizar visitas de supervisión y verificación, después de brindar el apoyo a los beneficiarios.
* Mejorar el monitoreo y seguimiento de los indicadores de los niveles de actividad, componentes, propósito y fin, con lo cual se disponga de elementos que permitan conocer el grado de cumplimiento de las metas y sus resultados
* Analizar y, en su caso, modificar MIR, una vez implementado el monitoreo y seguimiento.
* Contribuir en materia de transparencia al dar a conocer con puntualidad el destino de los apoyos del programa, siendo estos del escrutinio público (Publicar el padrón de beneficiarios)
* Implementar un mecanismo de verificación del padrón, para que este sea verídico.
* Mejorar los mecanismos de seguimiento y verificación del programa que permitan conocer el grado de cumplimiento de las metas y sus resultados
* Mejorar los mecanismos de seguimiento del programa para documentar los resultados y cumplimiento de sus objetivos: Crear Reglas de Operación y en ellas establecer un mecanismo de
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transparencia y rendición de cuentas, para así lograr el desempeño de los recursos y sus resultados.

* Mejorar el sustento e identificación de los principales retos del programa a través de un informe de verificación de resultados
* Incluir en las Reglas de Operación la generación de un informe de verificación de resultados
* Elaborar un instrumento de seguimiento y verificación con los reactivos de control sobre la aplicación de los apoyos del programa.

|  |
| --- |
| **Principales Hallazgos** |
|  | Al ser un programa municipal implementado por el |
|  | municipio de Atotonilco el Grande, los resultados fueron |
|  | positivos ya que se logró entregar el mayor número de |
|  | apoyos posibles, se brindó aten con personalizada a la |
| **Hallazgos** | ciudadanía para su mejor rendimiento y beneficio de los |
| **positivos** | atotonilquenses, el programa fue implementado en |
|  | tiempo y forma conforme a lo previsto dentro de la |
|  | Dirección de Desarrollo Rural, sus mecanismos de difusión |
|  | fueron los correctos dado el número y lista de |
|  | beneficiarios que se presentó ante el equipo evaluador |
|  | durante el proceso de evaluación. |
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|  |
| --- |
| **Hallazgos** |
| **Negativos** | Al inicio de la evaluación, el primer hallazgo negativo fue que el programa no contaba con reglas de operación, por lo que su implementación, no tuvo de que sostenerse para sus posibles retos presentes, el programa cuenta con una MIR desarrollada correctamente, sin embargo la ausencia de reglas de operación complican para la conmoración de cumplimiento de objetivos tanto específicos como generales.El programa no emitió mecanismos se seguimiento formales, debido a las reglas de operación, el único mecanismo fue dado como atención personalizada, sin embrago esto no es suficiente para reconsiderar si el programa cumplió al 100% fon sus objetivos, y a su vez el considerar que se pueda aplicar en un futuro, de ser así tendría que reformularse y crearse un programa bajo el mismo objetivo pero estructurándolo de forma correcta, es decir, con reglas de operación, mecanismos de seguimientos y verificación de padrón de beneficiarios que llevaran a una aplicación más formal del programa logrando a su vez que este resultara estar consolidado no solo en l aparte operativo si no en la parte teórica, ante los ojos de la ciudadanía, y otras posiblesevaluaciones implementadas a un futuro. |
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|  |
| --- |
| **ANEXO 1** |
| **Municipio de Atotonilco el Grande** |
| **Proyecto de Presupuesto de Egresos** |
| **Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios** |
| **Datos del Programa Presupuestario** |
| ProgramaPresupuest ario | Programa de Desarrollo Rural y Desarrollo Agropecuario |
| Ramo | Ramo municipal |
| Clave del ProgramaPresupuest ario | E07 |
| Presupuesto (millones de pesos): | $122000 |
| Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR |
| Nivel: Fin |
| Objetivo (Fin) | Nombre del Indicador (Fin) | Método de cálculo (Fin) | Unidad de medida (Fin) | Tipo - Dimensió n - Frecuencia (Fin) | Meta anual program ada (Fin) |
| Atraer y retener inversión para agricultura, mediante programas municipales de productivid ad, aprovecha miento sustentable y promoción comercial de productos locales, en coordinaci ón con los |  | (No. de localidades con proyectos productivos/No. total de localidades)\*100 | Porcentaj e | Anual | 25 |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| distintos órdenes de gobierno. |  |  |  |  |  |
| Nivel: Propósito |
| Objetivo (Propósito) | Nombre del Indicador (Propósito) | Método de cálculo (Propósito) | Unidad de medida (Propósito) | Tipo - Dimensió n - Frecuenci a (Propósito) | Meta anual program ada (Propósito) |
| Generar un programa de incentivo al desarrollo rural en el municipio | Atraer y retener inversión para agricultura, mediante programas municipales de productivid ad, aprovecha miento sustentable y promoción comercial de productos locales, en coordinaci ón con los distintos órdenes de gobierno. | (No.comunidad es ZAP que recibieron apoyo/No. total de comunidad es ZAP)\*100 | Porcentaj e | Anual | 50 |
| Nivel: Componente |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Objetivo (Compone nte) | Nombre del Indicador (Compone nte) | Método de cálculo (Compone nte) | Unidad de medida (Compon ente) | Tipo - Dimensió n - Frecuenci a(Compon ente) | Meta anual program ada (Compon ente) |
| Actualizar el inventario ganadero y agropecua rio del municipio | Actualizaci ón del inventario ganadero y agropecua rio del municipio | (Informe anual sobre estadística en materia agropecuar ia y ganadera generado/I nforme anual sobre estadística en materia agropecuar ia y ganadera planeado)\*100 | Porcentaj e | Gestión - Eficacia - Anual | 80 |
| Nivel: Actividad |
| Objetivo (Actividad) | Nombre del Indicador (Actividad) | Método de cálculo (Actividad) | Unidad de medida (Activida d) | Tipo - Dimensió n - Frecuenci a (Actividad) | Meta anual program ada (Activida d) |
| Aprovechar el potencial productivo del municipio y hacer vínculos con el potencial de mercado. | Informes sobre la actividad agropecua ria del municipio | (Número de localidades donde se han entregado programas de apoyo para el fomento del desarrollo rural/Númer o total delocalidades | Porcentaj e | Gestión - Eficacia - Trimestral | 95 |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | planeadas)\*100 |  |  |  |
| \*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional,Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos. |
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**DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN**


## Evaluación De Desempeño Al Programa Desarrollo Rural y

Desarrollo Agropecuario

## Para El Ejercicio Fiscal Del Año 2022

Luis Miguel Hernandez Tellez (Director de planeación)

Producto 1

H. Ayuntamiento de Atotonilco El Grande Hgo.

DESCRIPCION DEL PROGRAMA

El programa desarrollo rural y desarrollo agropecuario aplicado en el ejercicio fiscal 2022 para las comunidades pertenecientes al municipio de Atotonilco el Grande, fue introducido con el objetivo de traer beneficios económicos a los ciudadanos, dirigido a productores de huevo y pollo de engorda del municipio, así como a familias para la producción

y consumo en su hogar

La dependencia responsable de coordinar el Programa DESARROLLO RURAL Y DESARROLLO AGROPECUARIO DEL

MUNICIPIO es la Dirección de Desarrollo Rural.

El programa dispone de mecanismos e instrumentos que le permiten documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos, principalmente a través de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y el Padrón de Beneficiarios.

En el caso del Padrón, no se observaron inconsistencias en cuanto al registro de apoyos emergentes, los cuales no aparecen en dicho padrón.

Es necesario actualizar la publicación del Padrón de Beneficiarios del programa, ya que este sirve como instrumento de seguimiento y transparencia, a través del cual se documenta el avance general del programa, específicamente en lo que se refiere a la población atendida, ya que se muestra el total de beneficiarios que fueron sujetos de apoyo.

Es importante que la programa realice estrategias de seguimiento de supervisión y verificación de los beneficiarios, es pertinente que se genere evidencia sobre las mismas, así como un calendario establecido del apoyo y seguimiento establecido en la planeación del programa.

Es recomendable definir con mayor claridad los elementos que inciden en la selección de los beneficiarios, ya que el programa no conto con selección de beneficiarios, se brindó a toda la ciudadanía sin importar que persona lo solicitara.

programa no ha definido de manera documentada una estrategia de

El

cobertura de mediano y largo plazo, así como para ampliar la entrega de los apoyos que genera.

* + Elaborar un instrumento de seguimiento y verificación con los reactivos de control sobre la aplicación de los apoyos del programa.

Recomendaciones

- Realizar visitas de supervisión y verificación, después de brindar el apoyo a los

beneficiarios.

* + Mejorar el monitoreo y seguimiento de los indicadores de los niveles de actividad, componentes, propósito y fin, con lo cual se disponga de elementos que permitan conocer el grado de cumplimiento de las metas y sus

resultados

- Analizar y, en su caso, modificar MIR, una vez implementado el monitoreo y seguimiento.

- Contribuir en materia de transparencia al dar a conocer con puntualidad el destino de los apoyos del programa, siendo estos del escrutinio público (Publicar el padrón de

Recomendaciones

-

beneficiarios)

Implementar un mecanismo de verificación del padrón, para que este sea verídico.

* Mejorar los mecanismos de seguimiento y verificación del programa que permitan conocer el grado de cumplimiento de las

Recomendaciones

metas y sus resultados

* Mejorar los mecanismos de seguimiento del programa para documentar los resultados y cumplimiento de sus objetivos: Crear Reglas de Operación y en ellas establecer un mecanismo de transparencia y rendición de cuentas, para así lograr el desempeño de los recursos y sus

resultados.

- Mejorar el sustento e identificación de los principales retos del programa a través de un informe de verificación de resultados

Recomendaciones

- Incluir en las Reglas de Operación la generación de un informe de verificación de resultados

- Elaborar un instrumento de seguimiento y verificación con los reactivos de control sobre la aplicación de los apoyos del

programa.


# Hallazgo Principales

### POSITIVOS

Al ser un programa municipal implementado por el municipio de Atotonilco el Grande, los resultados fueron positivos ya que se logró entregar el mayor número de apoyos posibles, se brindó atención personalizada a la ciudadanía para su mejor rendimiento y beneficio de los atotonilquenses


# Hallazgo Principales

POSITIVOS

El programa fue implementado en tiempo y forma conforme a lo previsto dentro de la Dirección de Desarrollo Rural,


# Hallazgo Principales

POSITIVOS

sus mecanismos de difusión fueron los correctos dado el número y lista de beneficiarios que se presentó ante el equipo evaluador durante el proceso de evaluación.


# Hallazgo Principales

### NEGATIVOS

Al inicio de la evaluación, el primer hallazgo negativo fue que el programa no contaba con reglas de operación, por lo que su implementación, no tuvo de que sostenerse para sus posibles retos presentes, el programa cuenta con una MIR desarrollada correctamente, sin embargo, la ausencia de reglas de operación complica para la conmoración de cumplimiento de objetivos tanto específicos como generales.


# Hallazgo Principales

### NEGATIVOS

El programa no emitió mecanismos se seguimientos formales, debido a las reglas de operación, el único mecanismo fue dado como atención personalizada, sin embrago esto no es suficiente para reconsiderar si el programa cumplió al 100% fon sus objetivos


# Hallazgo Principales

NEGATIVOS

el considerar que se pueda aplicar en un futuro, de ser así tendría que reformularse y crearse un programa bajo el mismo objetivo pero estructurándolo de forma correcta, es decir, con reglas de operación, mecanismos de seguimientos y verificación de padrón de beneficiarios que llevaran a una aplicación más formal del programa logrando a su vez que este resultara estar consolidado no solo en la aparte operativa si no en la parte teórica, ante los ojos de la ciudadanía, y otras posibles evaluaciones implementadas a un futuro.