

ADDENDUM PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIONES

DERIVADO AL OFICIO NO. **ASEH/DAS/DGSFM/4937/2024** EMITIDO POR LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO DE HIDALGO DIRECCIÓN GENERAL DE FISCALIZACION SUPERIOR MUNICIPAL CONFORME AL TERCER TRIMESTRE DEL EJERCICIO FISCAL 2024, EN LO QUE RESPECTA A LA SOLVENTACION DE LAS OBSERVACIONES DEL FORMATO DEL **PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIONES DES05_ATG_03_2024**:

SE MODIFICA EL **PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIONES**, PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB OFICIAL DE ATOTONILCO EL GRANDE, DERIVADO AL CAMBIO DE DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN 2024 – 2027 SE REALIZARAN DOS EVALUACIONES INTERNA PARA EL CUARTO TRIMESTRE RESPECTO A:

- **COBERTURA EN ÁREAS CON DELINCUENCIA**
- **PORCENTAJE DE ELEMENTOS DEL EXPEDIENTE VALIDADO DE OBRAS PÚBLICAS**

EL PAE PODRÁ SER REAJUSTADO PARA SU CORRECTA EJECUCIÓN.

ATOTONILCO EL GRANDE, HIDALGO; A 08 DE NOVIEMBRE DE 2024.

LIC. SALVADOR LICONA RAMÍREZ
DIRECTOR DE PLANEACIÓN



Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre:	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_ Entrevistas_ Formatos_ Otros_ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
2.2.2 Oportunidades:	
2.2.3 Debilidades:	
2.2.4 Amenazas:	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1:	
2:	
3:	
4:	
5:	
6:	
7:	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	
4.2 Cargo:	
4.3 Institución a la que pertenece:	
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6 Teléfono (con clave lada):	

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):			
5.2 Siglas:			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___			
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local ___			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Nombre:</td> <td style="width: 50%;">Unidad administrativa:</td> </tr> </table>		Nombre:	Unidad administrativa:
Nombre:	Unidad administrativa:		

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: